

Comité de pilotage ANOPACy

–

3 septembre 2015



COMPTE RENDU

Présence : Jérôme BOURBOUSSON, Floren COLLOUD, Sylvain DOREL, Arnaud GUEVEL, Marc JUBEAU, Julien LARDY, Antoine NORDEZ, Alban LEROYER, Abderrahmane RAHMANI, Jaques SAURY, Ludovic SEIFERT

Absents / Excusés : Sophie BARRE, Emmanuel BRUNET, Patricia CARRE, Marc DURAND, Gaël GUILHEM, Pierre SAMOZINO, Pierre WEIGEL

Animation de la réunion : Arnaud GUEVEL

Rappel de l'ordre du jour :

- Bilan des Journées Scientifiques
- Actualités et difficultés / 6 études
- Bilan provisoire objectifs / réalisations
- Programme des comités de pilotage dernière année
- Questions diverses
- Avis du comité sur l'avancement du projet

1. Bilan des Journées Scientifiques

Julien LARDY expose le bilan des Journées Scientifiques du 12 juin 2015. Il ressort que les contenus des présentations étaient de très bonne qualité et variés dans les thèmes abordés. Ludovic SEIFERT ajoute que le rapport entre orateurs internes / externes au projet ANOPACy était satisfaisant et que l'ensemble du colloque offrait une bonne cohérence dans son ensemble, malgré la variété exposée précédemment. Julien LARDY regrette la faible audience présente (39 participants dont 24 locaux, 6 régionaux, 8 nationaux et 1 participant international, pour une jauge envisagée à 60 à l'initiation du projet). Le comité s'accorde à penser que la date est le facteur explicatif principal à cette faible audience (fins des cours universitaires, période de congrès). Arnaud GUEVEL se satisfait néanmoins du bilan général et précise qu'il serait dommage de ne pas réitérer l'expérience l'année prochaine si l'occasion le permet.

2. Actualités et difficultés, le point sur les 6 études

Etude 1 : Pilote de l'étude : Sylvain DOREL. Il informe que Niels-Peter NIELSEN est revenu de son séjour australien avec une collecte de données effectuée sur place. D'autre part, ce dernier avait également participé à la majeure partie des expérimentations effectuées à l'INSEP en janvier 2015. Sylvain DOREL informe le comité que la fin de cette collecte de données s'est effectuée en juin 2015 avec l'aide d'Iris SACHET, étudiante

de master 1 et Julien LARDY. Il évoque également l'expérimentation importante sur l'entraînement envisagée au début du projet en précisant qu'elle pourrait ne pas être menée étant donnée la quantité importante de travail à effectuer sur les expérimentations déjà réalisées. Actuellement, Niels-Peter NIELSEN finalise sa première publication. Il lui restera par la suite deux autres études à traiter. Il ne devrait donc pas y avoir de nouvelle collecte de données dans les 6 prochains mois pour l'étude 1. Une seconde expérimentation est envisagée en collaboration avec l'INSEP, portant sur la fatigue et les coordinations motrices. Sylvain DOREL évoque la possibilité de mettre un(e) étudiant(e) de master 2 sur le sujet. Enfin, concernant l'étude échographie/pédalage de l'année dernière, Sylvain DOREL informe le comité que l'étudiant n'a pu poursuivre le travail. Sylvain DOREL devra donc s'en charger lui-même mais n'est pas en mesure d'évoquer une date pour cet objectif.

Etude 2 : Pilote de l'étude : Jacques SAURY. Il informe le comité que l'application Running Together a obtenu son numéro de protection de l'Agence de Protection des Programmes. Jérôme BOURBOUSSON précise que désormais, il est nécessaire de réfléchir à la maturation à apporter au programme afin d'obtenir une version finale. Cette réflexion devra se lancer de manière interne au laboratoire MIP afin de préparer une rencontre avec la SATT Ouest Valorisation. Jacques SAURY expose l'état d'avancement des publications en cours d'écriture et/ou de révision. La publication dirigée par Jérôme BOURBOUSSON subit actuellement la révision d'une seconde revue, suite à un premier rejet. L'article mené par Ludovic SEIFERT devrait quant à lui être soumis à la fin du mois de septembre. Jacques SAURY informe également que l'article qu'il coordonne avance actuellement avec l'aide de Jérôme BOURBOUSSON et Mehdi R'KIOUAK. Enfin, Jacques SAURY informe le comité que deux communications orales ont été acceptées au prochain congrès de l'ACAPS dans le cadre de cette étude et qu'un chapitre d'ouvrage (mené par Ludovic SEIFERT) pourra également être ajouté au bilan des publications scientifiques. Julien LARDY devra fournir à Ludovic SEIFERT les informations nécessaires à ajouter à ce chapitre afin de mentionner le projet.

Etude 3 : Pilote de l'étude : Jérôme BOURBOUSSON. Il informe de la tenue en juin dernier du comité de suivi de thèse de Mehdi R'KIOUAK. Des échanges constructifs ont permis de discuter de la cohérence de la thèse, à savoir aborder l'aviron et le cyclisme. La piste principalement envisagée alors serait de privilégier l'aviron dans le manuscrit final et de travailler sur le cyclisme sans l'inclure dans la thèse de Mehdi R'KIOUAK. Dans le courant de l'année à venir, Mehdi R'KIOUAK et son équipe encadrante envisagent un recueil de données important afin de pouvoir partir à Atlanta (Géorgie, USA) pour traiter ce recueil via la méthodologie développée par l'équipe accueillante. Jérôme BOURBOUSSON informe le comité de la rédaction d'un article par Mehdi R'KIOUAK sur le thème développé lors des Journées Scientifiques. Enfin, suite à une sollicitation de Mehdi R'KIOUAK, Arnaud GUÉVEL et Jacques SAURY ont accepté le principe de mobiliser une partie du temps de travail de Julien LARDY afin d'aider Mehdi à développer un outil fournissant des indicateurs de coordination en aviron.

Etude 4 : Pilote de l'étude : Marc JUBEAU. Arnaud GUÉVEL informe le comité du manque d'activité récente depuis la fin du contrat de post-doctorat, ce qu'il juge regrettable. Afin d'alimenter malgré tout l'apport scientifique au projet, il a été décidé au sein de l'étude d'inclure une partie des travaux de Valentin DOGUET, doctorant du laboratoire MIP. En termes de développement de méthode, objectif majeur de l'étude, le bilan actuel est quant à lui très mitigé. En effet, les travaux ne seront probablement pas assez avancés à la fin du projet. Antoine NORDEZ informe Arnaud GUÉVEL et Marc JUBEAU qu'une étudiante biologiste, sportive de haut-niveau en aviron, est inscrite cette année en master 1 au sein du STAPS. Cela pourrait être l'occasion de l'inclure dans le projet. La discussion devra être lancée avec la plateforme IMPACT.

Etude 5 : pilote de l'étude : Abdel RAHMANI. La visioconférence présentant des problèmes de connexion, Abdel RAHMANI fournit au comité un document résumant l'actualité de l'étude 5. Il y informe que le financement FEDER arrivera à son terme le 30 septembre 2015. Il reste donc 1 mois de travail à Caroline GIROUX, qui prendra ensuite ses nouvelles fonctions hors du projet. Le bilan du projet FEDER est à rendre pour

le courant du mois de novembre 2015. Ce bilan devra prendre en compte les 2 études incluses dans le projet, à savoir les études 5 et 6 du projet ANOPACy global. A ce jour, Abdel RAHMANI informe le comité que 2 publications sont en cours de rédaction pour l'étude 5 et que 3 publications à caractère professionnel sont déjà publiées dans la revue de la fédération d'aviron. De plus, 3 communications orales, passées ou à venir sont à ajouter au décompte de l'étude 5. Abdel RAHMANI informe le comité qu'un échange avec Julien LARDY sera nécessaire pour faire l'état des publications de l'étude 6 pouvant être ajoutées à ce bilan provisoire. Enfin, Abdel RAHMANI fait remarquer au comité qu'une attention particulière est à porter sur la citation des financements associés aux publications.

Etude 6 : Pilote de l'étude : Alban LEROYER. Il débute en informant le comité de la participation de Yoann ROBERT à deux conférences (août et septembre), pour des présentations orales. Alban LEROYER informe également que le problème de déformation de maillage du bateau a été réglé. Cela va permettre de passer à l'analyse de l'écoulement autour de la coque et de la palette. Un étudiant de master va être mobilisé afin de travailler sur le cas de l'écoulement instationnaire. Arnaud GUÉVEL demande à Alban LEROYER l'état d'avancement de la thèse de Yoann ROBERT. Ce dernier informe que la fin de thèse prévue à fin mai 2016 ne pourra être respectée. La fin de thèse sera donc repoussée de 1 an (soit mai 2017), sur fonds propres du LHEEA. Antoine NORDEZ informe le comité que sur les 2 étudiants de master 2 impliqués dans l'étude 6, l'un soutiendra en septembre tandis que le second a fait le choix de redoubler afin de pouvoir traiter les données collectées en fin d'année. Afin de compléter les travaux de Fabien TEISSIER, qui soutiendra en septembre, une seconde session de collectes de données est prévue fin septembre. Antoine NORDEZ informe également le comité que l'institut Pprime pourrait éventuellement obtenir un financement pour un ingénieur sur une durée de 3 ou 4 mois. Concernant la valorisation de l'étude 6 évoquée lors des précédents comités, Antoine NORDEZ, Arnaud GUÉVEL et Julien LARDY doivent rencontrer la SATT Ouest Valorisation le vendredi 4 septembre. Enfin, Antoine NORDEZ informe le comité qu'il doit recontacter Alexis BESANCON et Hugo MACIEJEWSKI afin de préparer le dépôt d'une demande de financement Ministère des Sports.

3. Bilan provisoire objectifs / réalisations

Julien LARDY expose les réalisations face aux objectifs annoncés en début de projet. Le bilan provisoire est donc le suivant :

- Articles : 7 / 26, dont 5 articles fédéraux. A ce jour, 11 articles supplémentaires sont en cours de rédaction
- Communications en congrès : 13 / 14
- Logiciels brevets : 1 / 4. Est également en cours une demande de brevet.

Arnaud GUÉVEL évoque que dans le bilan final, l'ensemble du contenu devra être présenté de manière très synthétique. Au niveau de chaque étude. Jérôme BOURBOUSSON propose que l'on mette à l'ordre du jour de la prochaine réunion un point concernant la révision des objectifs effectifs du projet au regard des objectifs initiaux (objectifs devenus irréalistes dans les échéances du projet, objectifs dépassés ou nouveaux). Arnaud GUÉVEL valide cette proposition en précisant qu'il sera nécessaire que chaque porteur d'étude prépare bien cette discussion. Concernant la rédaction du rapport final, Jacques SAURY et Arnaud GUÉVEL prépareront cela en collaboration avec Julien LARDY.

4. Programme des comités de pilotage dernière année

Arnaud GUÉVEL revient sur sa constatation de début de réunion sur l'absence relative d'un grand nombre de collègues. Il est alors décidé d'alléger quelque peu l'année en termes de nombre de réunion du comité. Julien LARDY consultera l'ensemble du comité afin d'obtenir des dates de réunion en novembre, février et fin mai / début juin. L'objectif de cette dernière réunion sera l'écriture commune du compte-rendu final, sur une demi-journée.

5. Questions diverses

Arnaud GUÉVEL aborde la question des Journées Scientifiques de l'Université de Nantes pour l'année 2016. En effet, étant donné le bilan de cette année, le comité approuve cette idée afin de conclure le projet sur un événement autre que la rédaction du bilan en comité de pilotage. Une réserve est toutefois émise dans le cas où un autre projet serait porté par le laboratoire MIP. Dans ce cas-là, un séminaire de clôture serait alors envisagé.

6. Avis du comité sur l'avancement du projet

Le comité émet un avis favorable.

En résumé

1. Julien LARDY doit fournir les informations du projet à citer pour le chapitre d'ouvrage dirigé par Ludovic SEIFERT.
2. Julien LARDY sera sollicité par Mehdi R'KIOUAK afin de développer un outil fournissant des indicateurs de coordination en aviron.
3. Abdel RAHMANI sollicitera Julien LARDY afin de faire le bilan des publications / communications de l'étude 6 pouvant être intégrées au bilan du financement FEDER.
4. Jacques SAURY et Arnaud GUÉVEL prépareront la rédaction du rapport final en collaboration avec Julien LARDY.
5. Julien LARDY concertera l'ensemble du comité afin de bloquer les dates des 3 comités de pilotage de la dernière année.